

Tabla s1 (material suplementario): Niveles de evidencia y grados de recomendación para preguntas que no traten de diagnóstico¹¹

Niveles de evidencia científica		Grados de recomendación	
1++	Metaanálisis de alta calidad, RS de EC o EC de alta calidad con muy poco riesgo de sesgo.	A	Al menos un metaanálisis, RS o EC clasificado como 1++ y directamente aplicable a la población diana de la guía; o un volumen de evidencia científica compuesto por estudios clasificados como 1+ y con gran consistencia entre ellos.
1+	Metaanálisis bien realizados, RS de EC o EC bien realizados con poco riesgo de sesgos.		
1-	Metaanálisis, RS de EC o EC con alto riesgo de sesgos.	No se recomienda realizar recomendaciones	
2++	RS de alta calidad de estudios de cohortes o de casos y controles. Estudios de cohortes o de casos y controles con riesgo muy bajo de sesgo y con alta probabilidad de establecer una relación causal.	B	Un volumen de evidencia científica compuesta por estudios clasificados como 2 ++, directamente aplicable a la población diana de la guía y que demuestran gran consistencia entre ellos; o evidencia científica extrapolada desde estudios clasificados como 1 ++ ó 1+
2+	Estudios de cohortes o de casos y controles bien realizados con bajo riesgo de sesgo y con una moderada probabilidad de establecer una relación causal.	C	Un volumen de evidencia científica compuesta por estudios clasificados como 2 + directamente aplicables a la población diana de la guía y que demuestran gran consistencia entre ellos; o evidencia científica extrapolada desde estudios clasificados como 2 ++

2-	Estudios de cohortes o de casos y controles con alto riesgo de sesgo y riesgo significativo de que la relación no sea causal.	<i>No se recomienda realizar recomendaciones</i>	
3	Estudios no analíticos, como informes de casos y series de casos.	D	Evidencia científica de nivel 3 ó 4; o evidencia científica extrapolada desde estudios clasificados como 2+
4	Opinión de expertos.		
		✓	Buena práctica clínica recomendada en base a la experiencia clínica del grupo que ha desarrollado el consenso

RS: revisión/es sistemática/s; EC: ensayo/s clínico/s

Tabla s2 (material suplementario): Niveles de evidencia y grados de recomendación para preguntas sobre diagnóstico¹¹

Niveles de evidencia científica	Tipo de evidencia científica	Tipos de estudios	Grados de recomendación
Ia	Revisión sistemática con homogeneidad de estudios de Nivel 1.	Nivel 1. Cumplen: - Comparación enmascarada con una prueba de referencia ("patrón oro") válida. - Espectro adecuado de pacientes.	A
Ib	Estudios de nivel 1		
II	Estudios de nivel 2. Revisión sistemática de estudios de nivel 2.	Nivel 2. Presentan sólo uno de estos sesgos: - Población no representativa (la muestra no refleja la población donde se aplicará la prueba). - Comparación con el patrón de referencia ("patrón oro") inadecuado (la prueba que se evaluará forma parte del patrón oro o el resultado de la prueba influye en la realización del patrón oro).	B

		<ul style="list-style-type: none"> - Comparación no enmascarada. - Estudios casos-control. 	
III	Estudios de nivel 3. Revisión sistemática de estudios de nivel 3.	Nivel 3. Presentan dos o más de los criterios descritos en los estudios de nivel 2	C
IV	Consenso, opiniones de expertos sin valoración crítica explícita.		D

RS: revisión sistemática