

Autor(es): Fabián Casas-Arroyave; Estefania Ramirez-Mendoza; Andres Ocampo-Agudelo
Pregunta: Bloqueo Axilar comparado con Bloqueo Infraclavicular para Anestesia del miembro superior
Configuración:
Bibliografía:

Certainty assessment							Nº de pacientes		Efecto		Certainty	Importancia
Nº de estudios	Diseño de estudio	Riesgo de sesgo	Inconsistencia	Evidencia indirecta	Imprecisión	Otras consideraciones	Bloqueo Axilar	Bloqueo Infraclavicular	Relativo (95% CI)	Absoluto (95% CI)		
Complicaciones Anestésicas												
11	ensayos aleatorios	no es serio	serio ^a	no es serio	no es serio	ninguno	42/431 (9.7%)	34/420 (8.1%)	RR 1.20 (0.78 a 1.85)	16 más por 1000 (de 18 menos a 69 más)	⊕⊕⊕⊖ MODERADO	CRÍTICO
Exito anestésico												
11	ensayos aleatorios	no es serio	no es serio	no es serio	no es serio	ninguno	372/431 (86.3%)	387/420 (92.1%)	RR 0.94 (0.89 a 0.98)	55 menos por 1000 (de 101 menos a 18 menos)	⊕⊕⊕⊕ ALTA	CRÍTICO
Tiempo de realización del bloqueo (evaluado con : minutos)												
8	ensayos aleatorios	muy serio ^b	serio ^c	no es serio	no es serio	se sospechaba fuertemente sesgo de publicación ^d	351	340	-	MD 1.08 min más alto. (0.27 menor a 2.43 más alto.)	⊕⊖⊖⊖ MUY BAJA	IMPORTANTE
Tiempo de latencia anestésica (evaluado con : minutos)												
5	ensayos aleatorios	no es serio ^b	serio ^c	no es serio	serio ^e	se sospechaba fuertemente sesgo de publicación ^d	190	190	-	MD 0.33 min menor (2.35 menor a 1.69 más alto.)	⊕⊖⊖⊖ MUY BAJA	IMPORTANTE

CI: Intervalo de confianza ; **RR:** Razón de riesgo; **MD:** Diferencia media

Explicaciones

- a. En varios de los estudios incluidos existe un riesgo a favor de una intervención y en otros un riesgo a favor de la otra intervención lo que lleva a una posible inconsistencia entre los estudios.
- b. Alto riesgo de heterogeneidad entre los estudios.
- c. Existen resultados a favor y en contra altamente diferencial entre los diferentes estudios.
- d. Debido a que este es un desenlace secundario en casi todos los estudios, no es reportado en gran parte de los estudios incluidos en esta revisión.
- e. Existe alta divergencia en los intervalos de tiempo entre las diferentes intervenciones en los estudios incluidos.