

Anexo 3. Conducta de los estudios.

| Artículos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Evidencia/Conducta |
|-------------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|--------------------|
| Ulrich et al. ¹¹ | Si | Si | Si | No | Si | No | No | II / M (4/7) |
| Angulo-Barroso et al. ¹³ | Si | Si | Si | No | Si | Si | No | II / M (5/7) |
| Angulo-Barroso et al. ¹⁴ | Si | Si | No | No | Si | Si | No | II / M (4/7) |
| Wu et al. ¹⁷ | Si | Si | Si | No | Si | Si | No | II / M (5/7) |
| Urlich et al. ¹⁵ | Si | Si | Si | No | Si | No | No | II / M (4/7) |
| Lloyd et al. ¹² | Si | Si | No | No | Si | No | No | II / D (3/7) |
| Wu et al. ¹⁶ | Si | Si | Si | No | Si | Si | No | II / M (5/7) |

(M): moderada; (D): débil

Preguntas de la conducta

1. ¿Los criterios de inclusión y exclusión de la población del estudio estaban bien descritos y seguidos?
2. ¿Se describió bien la intervención y hubo adherencia a la asignación de la intervención? (para los diseños de 2 grupos, ¿la exposición al control también fue bien descrita?) Ambas partes de la pregunta deben cumplirse para obtener un puntaje de "sí".
3. ¿Las medidas utilizadas fueron claramente descritas, válidas y confiables para medir los resultados de interés?
4. El evaluador de resultados desconocía el estado de intervención de los participantes (es decir, estaban enmascarados los evaluadores)
5. ¿Los autores realizaron e informaron la evaluación estadística apropiada, incluidos los cálculos de poder estadístico? Ambas partes de la pregunta deben cumplirse para obtener un "sí".
6. Se informó de abandono / pérdida durante el seguimiento y menos del 20%? Para los diseños de 2 grupos, ¿se equilibró la deserción?
Considerando el potencial dentro del diseño del estudio, ¿se usaron métodos apropiados para controlar las variables de confusión y limitar los sesgos potenciales?