

### Anexo 3. Conducta de los estudios.

Artículos	1	2	3	4	5	6	7	Evidencia/Conducta
Ulrich et al. <sup>11</sup>	Si	Si	Si	No	Si	No	No	II / M (4/7)
Angulo-Barroso et al. <sup>13</sup>	Si	Si	Si	No	Si	Si	No	II / M (5/7)
Angulo-Barroso et al. <sup>14</sup>	Si	Si	No	No	Si	Si	No	II / M (4/7)
Wu et al. <sup>17</sup>	Si	Si	Si	No	Si	Si	No	II / M (5/7)
Ulrich et al. <sup>15</sup>	Si	Si	Si	No	Si	No	No	II / M (4/7)
Lloyd et al. <sup>12</sup>	Si	Si	No	No	Si	No	No	II / D (3/7)
Wu et al. <sup>16</sup>	Si	Si	Si	No	Si	Si	No	II / M (5/7)

(M): moderada; (D): débil

#### Preguntas de la conducta

1. ¿Los criterios de inclusión y exclusión de la población del estudio estaban bien descritos y seguidos?
2. ¿Se describió bien la intervención y hubo adherencia a la asignación de la intervención? (para los diseños de 2 grupos, ¿la exposición al control también fue bien descrita?) Ambas partes de la pregunta deben cumplirse para obtener un puntaje de "sí".
3. ¿Las medidas utilizadas fueron claramente descritas, válidas y confiables para medir los resultados de interés?
4. El evaluador de resultados desconocía el estado de intervención de los participantes (es decir, estaban enmascarados los evaluadores)
5. ¿Los autores realizaron e informaron la evaluación estadística apropiada, incluidos los cálculos de poder estadístico? Ambas partes de la pregunta deben cumplirse para obtener un "sí".
6. Se informó de abandono / pérdida durante el seguimiento y menos del 20%? Para los diseños de 2 grupos, ¿se equilibró la deserción?  
Considerando el potencial dentro del diseño del estudio, ¿se usaron métodos apropiados para controlar las variables de confusión y limitar los sesgos potenciales?