# Anexo

Los sistemas de ecuaciones en diferencias finitas que se han utilizado para modelar las distintas estrategias de vacunación se muestran a continuación.

**No vacunación:**

  
  
  
  
  
  
  
  


**Con vacuna 1 dosis:**

**Con vacuna 2 dosis:**

Donde:

* i es el momento de tiempo medido en semanas.
* Sj[i], Ej[i], Ij[i], Rj[i] representan el número de susceptibles, expuestos, infectivos y recuperados del grupo de edad j (j = 1: individuos menores de 1 año; j = 2: individuos de 1 o más años).
* V21d[i]y V22d[i] hace referencia a los estados de vacuna con una dosis y dos dosis respectivamente.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tabla I**  Parámetros utilizados para el modelo dinámico | | | |
| **Parámetro** | **Descripción** | **Valor** | **Referencia** |
|  | Tasa de crecimiento (tasa de transferencia de personas del grupo 1 al grupo 2) | 0,018 | Estimadoa |
|  | Tasa de mortalidad del grupo j | 2,37E-5a | Estimado a partir de los datos del INE |
|  | Periodo de recuperación del grupo j | 39 días | Valenzuela et al.1 |
|  | Tasa efectiva de contagiob del grupo j | 4,6E-08; 8,6E-09 | Obtenido al ajustar el modelo |
| µ | Tasa de nacimiento | 391.930 (niños por año) | Estimado a partir de los datos del INE |
|  | Periodo de latencia | 2 semanas | Bauch et al.2 |
|  | Cobertura de la primera dosis/segunda dosis | 96,7/94,7% | Supuesto a partir de las tasas de cobertura de 2016 publicadas por el MSCBS sobre la vacuna infantil SRP en España3 |
|  | Duración máxima de la eficacia de la vacuna si solo se administra 1 dosis/2 dosis | 10/14 años | Ott et al.4 |
|  | Efectividad de la vacuna con 1 dosis/2 dosis | 90/99% | Werzberger et al.5, Innis et al.6 |
|  | Tiempo transcurrido entre la primera y la segunda dosis | 6 meses | Supuesto |
| INE: Instituto Nacional de Estadística; MSCBS: Ministerio de Sanidad, Consumo y Bienestar Social; SRP: sarampión-rubeola-parotiditis.  aCalculado a partir de los datos del INE y de la resolución de las ecuaciones en diferencias finitas de tal manera que la población se mantuviera constante a lo largo del tiempo.  bUn contacto entre un susceptible y un infectivo se dice que es efectivo si dicho contacto desemboca en infección del susceptible7. | | | |
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