

**Autor(es):** Fabián Casas-Arroyave; Estefania Ramirez-Mendoza; Andres Ocampo-Agudelo  
**Pregunta:** Bloqueo axilar comparado con Bloqueo supraclavicular para Anestesia del miembro superior  
**Configuración:**  
**Bibliografía:**

Certainty assessment							Nº de pacientes		Efecto		Certainty	Importancia
Nº de estudios	Diseño de estudio	Riesgo de sesgo	Inconsistencia	Evidencia indirecta	Imprecisión	Otras consideraciones	Bloqueo axilar	Bloqueo supraclavicular	Relativo (95% CI)	Absoluto (95% CI)		
Complicaciones anestésicas												
4	ensayos aleatorios	no es serio	serio <sup>a</sup>	no es serio	muy serio <sup>b</sup>	ninguno	5/134 (3.7%)	2/137 (1.5%)	RR 2.56 (0.50 a 12.95)	23 más por 1000 (de 7 menos a 174 más )	⊕○○○ MUY BAJA	CRÍTICO
Éxito anestésico												
4	ensayos aleatorios	no es serio	no es serio	no es serio	no es serio	ninguno	115/134 (85.8%)	127/137 (92.7%)	RR 0.93 (0.85 a 1.01)	65 menos por 1000 (de 139 menos a 9 más )	⊕⊕⊕⊕ ALTA	CRÍTICO
Tiempo de realización del bloqueo (evaluado con : minutos)												
4	ensayos aleatorios	serio <sup>c</sup>	serio <sup>a</sup>	no es serio	no es serio	se sospechaba fuertemente sesgo de publicación <sup>d</sup>	134	137	-	MD 1.43 min más alto. (1.33 menor a 4.2 más alto.)	⊕○○○ MUY BAJA	IMPORTANTE
Tiempo de latencia anestésica (evaluado con : minutos)												
3	ensayos aleatorios	muy serio <sup>c</sup>	muy serio <sup>a</sup>	no es serio	serio <sup>e</sup>	se sospechaba fuertemente sesgo de publicación <sup>d</sup>	100	100	-	MD 0.21 min más alto. (16.47 menor a 16.88 más alto.)	⊕○○○ MUY BAJA	IMPORTANTE

**CI:** Intervalo de confianza ; **RR:** Razón de riesgo; **MD:** Diferencia media

Explicaciones

- a. Existen resultados divergentes a favor de una u otra intervención entre los cuatro estudios incluidos.
- b. Existen pocos desenlaces en los estudios incluidos.
- c. Alto riesgo de heterogeneidad entre los estudios incluidos para este desenlace.
- d. Presentan riesgo de sesgo de publicación de acuerdo a la gráfica de funnel plot.
- e. Los tiempos reportados son altamente imprecisos en los tres estudios incluidos